日本共産党 報告

14年6月30日 第 1294号

日本共産党浦安市議団 市役所内控え室(議会棟1階) お&FAX (350)1243

子育でも老後も安心 住み続けたい浦安を



入船 4-37-14 **2355-8526** minamotonton@ jcom. home. ne. jp



北栄 2-3-16-203 **2354-9269**

m5mise@jcom. home. ne. jp

美市

夜状化対策に関す



日本共産党 元木美奈子・みせ麻里 岡本善徳·醍醐誠· 復興浦安 賛成 水野実 広瀬明子・折本ひとみ 無会派 9名 長谷川清司・柳毅一郎 秋葉要・田村耕作 公明党 中村理香子 辻田 明・末益隆志 きらり浦安 反対 宮坂奈緒・芦田由江 新·西川嘉純 10 名 みらい 深作 勇

のの、本会議採決では否決。任委員会では4対1で可決したも陳情は、6月17日の都市経済常 議

員の態度は以下の通りで

|に関する陳情」は、9対10で||液状化対策に係る情報開示||対象全地区での地質調査と||一体的な液状化対策に係る 決が 不採択となりました。 行われ、 議会最終日、 「道路と宅地 0 で景と る の採

調しましたが、古法を推進する姿 意を得たうえで実施すべきで を国に働きかけ、 ないでしょうか。 市 災害に強い街づくりを実現 は 強引に格 **造する姿勢を改め** 別に格子状地中 事業期間の延 十分な住民合 住民合意こ め 中壁 Ť 長 強 工

下水位低下工法は採り得ず、 陳情者は「浦安の地盤特性上

採れ 用て はも な い地 松水 崎位 市低 T

択

び出しま 法は採用しない」などとする議採択されても「地下水位低下工松崎市長からは、仮に陳情が 出しました。 住民無視の発言まで飛

得ないと主張し、以下の2点を否かの選択を迫られ」、結果的否かの選択を迫られ」、結果的得ない、との説明が行われ、格格子状地中壁工法に同意するか、

求めています。

らすなどと主張し反対 が振り出しに戻り、 街区の約1 に及ぶ調査検討や、 んでいるにもかかわらず、これ 反対議員は、これ 割 で住民合意が進 すでに対象 混乱をもた までの3 し

|対策の 結果を公表してください質調査を速やかに実施し 0 て か、 ②なぜ、 ほ 1 千 工法に係る情報を開 該当全地区 葉市 格子状地中壁工法 等と同 一の宅 様 に 地 液 その状の地化 示

金を活用した「道化を防ぐために、 を受けた戸 体的液状化対策事業」を進める 浦安市は、 の 調 査検 た「道路と宅地の一 、建て住宅の再液状 甚大な液状化被害 討をおこな 国の復興交付 って

(裏面)

壁工 下的水に とを決定。 されていましたが、浦安市は 格子 水位低下工法」「格子状地· たまま工事をするため、 法」の2工法が望ましいと 実施できる工法として「地 状地中壁工法」とするこ 事 業の工 法 は 建 物 効率 が 中 建

等から、 百万円) 求れ 費用負担 しかし、 か ねない れてきました。 域のコミュニティがくず 非常に困難な事例もあ や各世帯の個別の事情 (一戸あたり百万~二 住民 など慎重な対応が 合意1 0 0%は

水位 採用しないの 工法

低下工法のメリットを強調 路 実現できると述べて、 \mathcal{O} 陳情者は、 液状化対策を講じてこそ 真の復興は生活道 地下水位

神栖市など多くの自治体が採用 している。 地下水位低下工法は潮来市 ゃ

中壁工法に比べ、各段に費用も●地下水位低下工法は格子状地 民の負担を減らし、

> る。 (交付金)を抑えることができ

> > うな理由を挙げ

「調査はす

地充

ところ

浦安市 て、

は、

次

0

ょ

町村では、 る。 でも施工できるため、 ローテクなので市内の業者 第一選択肢とされ 他の市

返

し強調しました。

して、 8 X そのため、 ました。 0) 地盤調. 事業 査 の対象となる全地 と情報公開を求 次のように主張

対象 地質調査 の全地区

یح

8 0

ヵ所のデータがあること。

ı の 所で調査したこと。

●これまで

すでに震災直後に市内23

カ

さらに民間のマンション建設な

タが113ヵ所あること。 公共施設建設のボーリングデ

《陳情者の主張

る工法を検討する必要があは、地下水位低下工法に代わ地区や、水抜けが悪い地区でうな地盤沈下が懸念される るが、 ಠ್ಠ る工法を検討する必要がは、地下水位低下工法に代 盤(が、建物に影響を与えるよの沈下のリスクが懸念され)地下水位低下工法には地

試は、 かないのか、それを知るの地盤沈下のリスクはあるの●地下水位低下工法に伴う、 験 先ず、沖積粘土層の圧密 (地盤調査)が必要。

を

すべての情報開一工法に係る 示

陳情者の主張

がある。 るのか、 うなものがあるのかを知る権 壁工法にどのようなリスクがあ でも施工する以上、格子状地中地での施工も必要であり、宅地 格子状地中壁工法の場合、 施工後の規制にどのよ 宅 利

●2つの工法ともに、夫々リス 上で判断したいと考える。 ト、デメリットを十分に知った リスクを選択する際

中壁工法、2つの工法のメリッ

●地下水位低下工法、

格子状

地

開示が必要。 には、 不都合な真実を含め、 情報

な判断をするには不十分。 現状の情報開示状況では、 適 正

盤特性は把握できている」と繰 分であるという判断であり、

情報は充分?

返上 ベ どをHPや市広報などで情報を 民説明会を皮切りに、 きたなどと説明しました。 公開し、対象街区15000戸 たことや、調査委員会の報告書な てに資料をポスティングし 浦 安市 で勉強会などに参加 は、 平 成 25 職員 年 4 L 月 は 7 休 \mathcal{O} す き 日住

共產党演説

午後6時半開会 7月12日(土) 市川市文化会館



入場無料